

# 為何 SAP HANA 資料庫在 DB-Engines 的排名不高？

編撰：屏東大學 周國華老師 2026-03-04

這是一個非常敏銳的觀察。在資料庫界，**SAP HANA** 的技術評價極高（特別是 In-memory 運算），但在 **DB-Engines** 等全球知名排名中，它的名次通常在 20~25 名左右，遠低於 Oracle、MySQL 或 PostgreSQL。

SAP HANA 市佔率「排名不高」的主要原因，可以從以下四個維度來分析：

## 1. 「封閉生態系」與「通用型資料庫」的差異

這是最根本的原因。

- **通用型 DB (如 MySQL/PostgreSQL)**：任何開發者想寫個網站、APP 或小工具，都可以自由下載並使用。它們的應用場景是全行業、全規模的。
- **SAP HANA**：它主要是為了 **SAP** 自己的企業應用程式（如 **S/4HANA ERP**）而設計的硬體與軟體整合方案。絕大多數 HANA 的用戶都是為了跑 SAP ERP 才買 HANA。
- **結果**：當一個資料庫的受眾被限制在「**SAP** 的客戶」時，其裝機量與社群討論度自然無法與「全世界開發者都在用」的開源資料庫相比。

## 2. 極高的進入門檻（昂貴與硬體要求）

HANA 走的是「貴族路線」，這讓中小企業與個人開發者望而卻步：

- **成本高昂**：授權費用極高，且通常需要搭配昂貴的硬體設備（或高規格的雲端執行個體）。
- **維護複雜**：管理 HANA 需要專門的認證顧問與維護團隊。
- **對比**：你可以在 5 分鐘內在自己的筆電跑起一個 Docker 版的 PostgreSQL，但你幾乎不可能在沒購買授權或沒高規伺服器的情況下「隨便玩玩」HANA。

## 3. 排名的權重計算方式

像 **DB-Engines** 這種排名，其計算權重包含：

- Google 搜尋次數
- 技術論壇（如 Stack Overflow）的提問數
- 徵才網站的職缺需求

- 社交媒體的討論度

由於 HANA 是 **B2B 的企業級產品**，相關討論通常發生在 SAP 內部的 Support Portal 或封閉的企業場域，而不是公開的網路社群。這種「低曝光率」導致它在流行度排名上吃虧。

#### 4. 歷史包袱與競爭對手的強勢

在 HANA 於 2010 年問世前，絕大多數的 SAP 客戶都運行在 **Oracle 或 SQL Server** 上。

- **遷移成本**：對大型企業而言，更換底層資料庫是一項浩大的工程。雖然 SAP 強力推動客戶轉向 HANA（並宣佈 2027/2030 年後停止支援非 HANA 底層），但這需要數十年的過渡期。
- **雲端對手的崛起**：在現代數據分析領域，HANA 面臨來自 **Snowflake、Databricks 或 Google BigQuery** 的強力競爭，這些雲端原生產品在「資料倉儲」領域的增長速度遠超 HANA。

#### 總結：排名不等於實力

雖然排名不高，但 **SAP HANA** 在「企業核心商務邏輯」領域是統治級的存在。

- **實力指標**：全球超過 90% 的《財富》500 強企業是 SAP 客戶，其中大多數正逐步轉向 HANA。
- **含金量**：雖然它的裝機「數量」比不上 MySQL，但它處理的是全球最關鍵、最有價值的商務交易資料。